PATENT ABSTRACTS OF JAPAN

(11)Publication number:

2000-256202

(43)Date of publication of application: 19.09.2000

(51)Int.Cl.

A61K 35/74 A61P 1/00

(21)Application number: 11-057193

(71)Applicant : BHPH CO LTD

(22)Date of filing:

04.03.1999

(72)Inventor: HATA TADATSUGU

MARUOKA TOSHIYUKI

(54) NOVEL ORGANISM DEPURATION ACTIVE FORM LACTIC ACID BACTERIUM PREPARATION

(57)Abstract:

PROBLEM TO BE SOLVED: To obtain a lactic acid bacterium preparation which shows excellent enteral depuration and is significant in the health of human beings and animals by including the live microbial cell body of Lactobacillus clearans and the live microbial cell body of a specific Enterococcus faecalis.

SOLUTION: This lactic acid bacterium preparation is obtained by including (A) the live microbial cell body (e.g. FERM P-17150, FERM P-17148 or the like) of Lactobacillus clearans and (B) the live microbial cell body (e.g. FERM P-17151 or the like) of Entercoccus faecalis capable of reducing triglycerides and/or cholesterol. Further, although the microbial cell body of Entercoccus faecalis is used as the above ingredient B, the excellent effect more than the case that the ingredient A is independently used is exerted also in the case that a dead microbial cell body or a mixture of the live and dead microbial cell bodies is used.

LEGAL STATUS

[Date of request for examination]

28.01.2005

[Date of sending the examiner's decision of rejection]

[Kind of final disposal of application other than the examiner's decision of rejection or application converted registration]

[Date of final disposal for application]

[Patent number]

[Date of registration]

[Number of appeal against examiner's decision of rejection]

[Date of requesting appeal against examiner's decision of rejection]

[Date of extinction of right]

(19)日本国特許庁(JP)

(12) 公開特許公報(A)

(11)特許出顧公開番号 特開2000-256202 (P2000-256202A)

(43)公開日 平成12年9月19日(2000.9.19)

(51) Int.Cl.7

識別記号

FΙ

テーマコード(参考)

A 6 1 K 35/74 A 6 1 P 1/00 A 6 1 K 35/74

A 4C087

31/00

601

審査請求 未請求 請求項の数3 OL (全 28 頁)

(21)出願番号

(22)出願日

特願平11-57193

平成11年3月4日(1999.3.4)

(71)出顧人 599011263

ピーエイチピーエイチ カンパニーリミテ

ッド

パハマ、ナッソー、ピーオーポックス エ

ヌ7117

(72)発明者 秦 忠世

大阪府富田林市横山166番地の1

(72)発明者 丸岡 俊之

大阪府豊中市強池中町二丁目1番2号

(74)代理人 100074561

弁理士 柳野 隆生

Fターム(参考) 4C087 AA01 AA02 BC56 BC62 CA09

MAO2 NA14 ZA42 ZA73 ZC21

ZC33

(54) 【発明の名称】 新規な生体浄化活性型乳酸菌製剤

(57)【要約】

【課題】本発明者らがラクトバチラス クリアランスと 命名した新種が健康に高い効果を見いだしたものの、と りわけ腸内浄化作用に力不足な点もあって、その解決に 高力価株の作出などいろいろと試みてきたが、該菌単独 使用のみでは限界があると認めざるを得なかった。従って、他の有効物質との併用により、健康な人にとって は、より生き生きとした健康体に、半健康人または半病人にとっては、不快な自覚症状が解消され、はっきりと 健康体を取り戻していくことを体感し得る乳酸菌製剤が 求められていた。

【解決手段】ラクトバチラス クリアランスの生菌体 と、トリグリセライドおよびコレステロールの少なくとも1種または2種を低下させ得るエンテロコッカスフェカリスの生菌体および死菌体の1種または2種と、からなる乳酸菌製剤である。

【特許請求の範囲】

【請求項1】ラクトバチラス クリアランスの生菌体と、トリグリセライドおよびコレステロールの少なくとも1種または2種を低下させ得るエンテロコッカス フェカリスの生菌体と、からなることを特徴とする乳酸菌製剤。

【請求項2】ラクトバチラス クリアランスの生菌体 と、トリグリセライドおよびコレステロールの少なくと も1種または2種を低下させ得るエンテロコッカス フェカリスの死菌体と、からなることを特徴とする乳酸菌 10 製剤。

【 請求項3 】 ラクトバチラス クリアランスの生菌体 と、トリグリセライドおよびコレステロールの少なくとも1種または2種を低下させ得るエンテロコッカス フェカリスの生菌体および死菌体と、からなることを特徴とする乳酸菌製剤。

【発明の詳細な説明】

[0001]

【発明の属する技術分野】本発明は、本発明者らが世界において初めて分離採取することに成功した、ラクトバ 20 チラス属(乳酸桿菌)に属しながら、従来公知菌にはない特異的な性質を有するラクトバチラス クリアランスと、脂質の代謝に深く関与しているエンテロコッカスフェカリス(腸球菌)の生菌体および死菌体の1種または2種と、を併用することによって、個々の特長をより鮮明且つ効果的に発現させる人および動物の健康に極めて有意義な乳酸菌製剤に関するものである。

[0002]

【従来の技術】腸内には、300種、100兆個もの菌 が棲息しているといわれ、その全重量は1kgにもおよ 30 び、人の細胞総数60兆個よりはるかに多い。そして人 および動物の健康や各種疾病に深く関わっていること が、長年にわたる疫学的調査や研究により次第に明らか になり、専門家は腸内細菌叢を一つの重要な臓器とみな している。健康なときは、ビヒドバクテリウム属、ラク トバチラス属で代表される乳酸菌群に属する善玉菌が優 勢な状態でバランスを保ちながら共生している。そのバ ランスが日常の食事の量や質の変化、過労、睡眠不足、 精神ストレス等、様々な要因によって崩れ、ウェルシ 菌、ベーヨネラ菌で代表される悪玉菌の繁殖力が旺盛と なり、善玉菌を追い出し始めると、有害物質の産生が増 加し、先ず下痢、便秘などの便通異常に始まって、血液 の汚れからくる、慢性疲労や肌の荒れ、肝臓障害、髙血 圧や動脈硬化に到るまで、様々な疾病を誘発し、全身的 な老化を押し進めることになる。

【0003】かって、ロシアのメチニコフ(1845~1916)が老化の主因を腸内の腐敗発酵によって形成される 毒物による中毒説を掲げ、対策としてヨーグルト類など の乳酸菌飲料を愛飲することが老化防止に役立つと提唱 した。それ以来、乳酸菌の歴史は注目を浴びては、いつ しか消え、消えては浮かぶ、の繰り返しで真の意味での 実用性を獲得することは出来なかった。これは、疫学的 調査が示すものと、実験が明らかにするものとが、旨く 繋がらなかったからである。

【0004】最近に到り、微生物学の長足の進歩により、腸内の善玉菌の働き、すなわち、腸内の酸度を下げ、腸の運動を促進して、食物の消化と栄養素の吸収を助けること、有害物質の生成を抑えると同時に分解すること、ビタミンおよびアミノ酸を合成すること、病原菌の腸管感染を防禦すること、免疫力を高めること、など重要な働きを荷なっていることが解明されるにしたがい、メチニコフの推測が裏付けられ、今では健康学の常識にさえなってきている。

【0005】それに加えて、最近の健康志向の追い風にのり、乳酸菌は飲料として、また整腸剤として、人々の間にすっかり定着したかにみえる。しかしながら、現実は乳酸菌を毎日欠かさず摂取または服用しても健康を増進したとか、症状が改善された、という実感は得られず、確かな効果を期待する人にとっては物足らないことは否めず、残念なことに乳酸菌製品は単なる気休めとして飲まれるか、またはコーヒーなどと同じく嗜好品としての性格の方が、未だ強いのが実情である。

[0006]

【発明が解決しようとする課題】以上のような状況にあって、短期間の投与により、従来の乳酸菌飲料または乳酸菌製剤にはない卓絶した効果を発揮する製品が求められていたが、以前、本発明者らがラクトバチラス クリアランスと命名した新種が健康に高い効果を見いだしたものの、とりわけ腸内浄化作用に力不足な点もあって、その解決に高力価株の作出などいろいろと試みてきたが、該菌単独使用のみでは限界があると認めざるを得なかった。従って、他の有効物質との併用により、健康な人にとっては、より生き生きとした健康体に、半健康人または半病人にとっては、不快な自覚症状が解消され、はっきりと健康体を取り戻していくことを体感し得る乳酸菌製剤が求められていた。

[0007]

【課題を解決するための手段】本発明者らは、上記課題を解決するために生物・無生物を問わず、相性の良いパートナーを求めて鋭意追求した結果、終にラクトパチラスーリアランスと同じ乳酸菌群に属するエンテロコッカスーフェカリスの内、トリグリセライドおよびコレステロールの中の少なくとも1種を低下させ得る菌株を見いだし、本発明を達成するに到った。すなわち、ラクトバチラスークリアランスの生菌体と、トリグリセライドおよびコレステロールの少なくとも1種または2種を低下させ得るエンテロコッカスーフェカリスの生菌体と、からなることを特徴とする乳酸菌製剤である。

の乳酸菌飲料を愛飲することが老化防止に役立つと提唱 【0008】本発明の第二は、ラクトバチラス クリア した。それ以来、乳酸菌の歴史は注目を浴びては、いつ 50 ランスの生菌体と、トリグリセライドおよびコレステロ

ールの少なくとも1種または2種を低下させ得るエンテロコッカス フェカリスの死菌体と、からなることを特徴とする乳酸菌製剤である。

【0009】本発明の第三は、ラクトバチラス クリアランスの生菌体と、トリグリセライドおよびコレステロールの少なくとも1種または2種を低下させ得るエンテロコッカス フェカリスの生菌体および死菌体と、からなることを特徴とする乳酸菌製剤である。

[0010]

【発明の実施の形態】本発明にいうラクトバチラス ク 10 リアランス(Lactobacillus clearans)とは、次の生化 学的性状Φ、Φ、Φおよび、Φを有する新規なラクトバ チラス属の菌株である。すなわち、**①**肉エキス5g、ペ プトン5g、ブドウ糖1g、CaCO, 1g、水1L (pH中性)にNa, S・9H, OO, 5g及び/又は NH。OHO. 5mlを添加したときに、Na. S·9 H. OとNH、OHの双方を減少せしめることができ る: ②ステファンソン・ウェサムの培地〔(S-W)と 略す:KH, PO, 1g、MgSO, ·7H, OO. 7 g. NaCllg. (NH4), HPO4 4g. FeS O. ·7H, OO. O3g、ブドウ糖5g] にビタミン [A:900国際単位、B₁:1mg、B₂:1mg、 $B_6:1mg$ 、 $B_{12}:5\gamma$ 、ニコチン酸アミド: 16mg、パントテン酸カルシウム:8mg、C:64mg、 D. : 120国際単位〕及びカザミノ酸1gよりなる培 地に該菌を培養し、その対数増殖期にNa、S・9H、 〇0.5g及び/又はNH、OHO、5mlを添加して も発育促進作用を示さない:3自然分離菌はNa,S・ 9 H、 Oに対して従来公知の乳酸菌よりは強く、ラクト*

*バチラス デオドランスよりは弱い抵抗性を示す: ④グ ラム陽性菌、桿状、運動性なく、カタラーゼ陰性、硝酸 塩を還元せず、ゼラチンを分解せず、インドール、硫化 水素を生成せず、ブドウ糖、乳糖よりの乳酸形成能力は 高く、酢酸、添加によって発育促進される;ラクトバチ ラス属の菌株である(特公平4-632号参照)。 【0011】ラクトバチラス クリアランスの特長は、 通常のラクトバチラスが有する作用に加えて、特許第1 714413号および平成11年特許願第15177号 の記載のように、①腸内腐敗有臭物質を資化、分解す る; ②腸内細菌叢の内、善玉菌の代表であるビフィドバ クテリウム、ラクトバチラスなどの増大に加担して、逆 に悪玉菌の代表であるウェルシュ菌、ベーヨネラ菌など を著しく減少させ、腸内細菌叢のバランスを良くして腸 内環境を改善する: ③主として腸管感染起炎菌の増殖を 抑制し、且つ毒性を減弱化させる;など従来のラクトバ

【0012】以下、これらの作用を試験を通して説明することにする。先ず初めに、試験管内テスト (in vitr o)を行った。試験管 (18×180 mm) に糞便の10倍希釈液15mlを入れ、①120℃、15分間高圧滅菌したもの、②滅菌しないもの、それぞれに供試菌を接種し、ゴム栓にて密栓し、37℃、72時間、嫌気的に培養した後、試験管内の空気を1ml、シリンジで吸引し、容量5Lの匂い袋に注入して、パネラー6人による嗅覚官能テストを実施した。なお、臭気の程度は、表1に示した糞便の臭気の評価基準に拠った。

チラスにはない強力な腸内浄化作用を具備している。

[0013]

【表1】

表1. 糞便の臭気の評価基準

| 臭気の段階 | 臭気の程度 |
|-------|---------------------|
| 1 | 徴かに感じる臭い; 糞便の臭いと感じる |
| 2 | 楽に感じる臭い; 糞便の微弱な臭い |
| 3 | 明らかに感じる臭い;糞便の弱い臭い |
| 4 | 強い臭い;未処理と同じ臭い |
| 5 | 非常に強い臭い; 未処理より強い臭い |

【0014】ラクトバチラス クリアランスの代表的な 3 菌株、すなわちFERM P-17148菌、FERM P-17149菌およびFERM P-17150菌を用いて、上記の試験管内テストにより、脱臭能力を試験した。その結果は、表2 に示したように、髙圧滅菌したものは明らかに脱臭され、糞便の弱い臭い~糞便の微弱な臭い、へと変化した。一方、滅菌しないものは糞便中に多数棲息する腐敗性菌の活躍もあ

ってか、有臭有毒物質が次々と産生されるため、その脱臭の程度は、高圧滅菌したものに比して低かったが、それでも明らかに脱臭されていた。以上のテストはラクトバチラス クリアランスの代表的な3株の成績であるが、同種の他の菌株についても類似の成績であった。

[0015]

【表2】

表2. ラクトバチラス クリアランスによる脱臭能力 (in vitro)

| 接種菌株FERM | 臭気の程度(パネラーの平均値) | | |
|----------|-----------------|------|--|
| P-No. | 髙圧滅菌 | 滅菌せず | |
| 17148 | 2. 5 | 2. 8 | |
| 17149 | 2. 3 | 2. 5 | |
| 17150 | 2. 0 | 2. 3 | |
| 接種せず | 4. 0 | 4. 5 | |

【0016】次に、経口投与試験(in vivo)として、 ラクトバチラス クリアランスFERMP-17150菌により製造したヨーグルト150m1を毎日1回摂取し、摂取後20~30日、50~60日、80~90日の間、連日排泄糞便の臭気を測定し、その平均値を表3に示した。 測定方法は、摂取10名の排泄糞便0.5gのそれぞれを容量20Lの匂い袋に入れ、室温で放置し、30分後の臭気をパネラー6人により判定した。ここで、摂取し 20ていない人5名の糞便の臭気の平均値を100とした。*

5

* 糞便の臭気は、食事内容などによって、かなり変動がみられたが、ヨーグルトを試飲した10名の平均臭気は、摂取1ヵ月後には約50%に、2ヵ月後には70%減少、3ヵ月後には85%減少した。しかし、3ヵ月以降は、そのまま継続して摂取しても、臭気の程度は、80~90%減少したままで終始した。

[0017]

【表3】

表3. ラクトバチラス クリアランスにより製造した ヨーグルトを摂取した場合の糞便の臭気

| ョーグルトを摂取 していない場合の | ヨーグルト摂取後の臭気 | | | |
|----------------------|-------------|--------|--------|--|
| 臭気 | 20~30日 | 50~60日 | 80~90日 | |
| 1 0 0 | 5 0 | 3 0 | 1 5 | |

【0018】かって、本発明者らは、自然界の浄化と菌との相関関係において、その対称物を試験の容易な有臭 30物質に絞り、これらを硫黄化合物、窒素化合物および炭素化合物に大別した。そして有臭硫黄化合物の代表としてNa、S・9H、Oを、有臭窒素化合物の代表としてNH、を、有臭炭素化合物の代表として酢酸、酪酸などの低級脂肪酸を、資化、分解しうる菌は、それより高分子の有臭硫黄化合物、有臭窒素化合物および有臭炭素化合物の多くを資化、分解しえることを見いだし、SNC-理論と称した。この理論に沿って、以下の各種試験を行った。

【0019】合成培地として、1 L中に、肉エキス5g、ペプトン5g、酪酸ナトリウム3g、ブドウ糖5g、CaCO,3g、にNa,S・9H,O0.5gまたはアンモニア水(NH,OH)0.5mlを添加し、

ラクトバチラス クリアランスを接種し、37℃、7230 時間、嫌気的に培養を行い、添加したNa,S・9H,〇またはNH,〇Hの減少率を経時的に測定した。採用した測定方法は、Na,S・9H,〇については、JIS K0102-1985インドフェノール青吸光度法である。測定結果を表4および表5に示した。これらの表から明らかなようにラクトバチラスクリアランスは有臭有毒のNa,S・9H,〇およびNH,〇Hを72時間で、40~50%も減少させる能力を有している。つまり、他の多くの有臭有毒の物質を資40 化および分解することを意味しているのである。

[0020]

【表4】

表4. ラクトバチラス クリアランスによる二硫化ナトリウムの 資化および分解

| 接種菌株 | 添加時の 濃度 | Na ₂ S • 9 | H₂0の濃度と満 | 沙率 |
|-------|------------|-----------------------|---------------------|-----------------|
| P-No. | 原及 | 2 4 時間 | 4 8時間 | 7 2 時間 |
| 17148 | 500 ppm | 400 ppm 20%減 | 350 ppm 30%減 | 300 ppm 40%減 |
| 17149 | 500 ppm | 380 ppm 24%減 | 3 3 0 ppm 3 4 %減 | 275 ppm 45%減 |
| 17150 | 500 ppm | 350 ppm 30%減 | 300 ppm 40%減 | 250 ppm 50%減 |

[0021]

* *【表5】 表5. ラクトバチラス クリアランスによるアンモニアの 資化および分解

| 接種菌株FERM | 添加時の 濃度 | NH₄OH | の濃度と減少 | 文字 |
|----------|--------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| P-No. | (及 (文 | 2 4 時間 | 4 8 時間 | 7 2 時間 |
| 17148 | 500 ppm | 400 ppm 20%減 | 350 ppm 30%減 | 300 ppm 40%減 |
| 17149 | 500 ppm | 375 ppm 25%減 | 300 ppm 40%減 | 280 ppm 44%減 |
| 17150 | 500 ppm | 375 ppm 25%減 | 300 ppm 40%減 | 250 ppm 50%減 |

【0022】ラクトバチラス クリアランスの脱臭作用 を評価する方法として、先に試験管内における官能テス た糞便10倍希釈液を培養直前と、72時間培養後と、 にそれぞれ遠心分離し、その上清5m1を採取し、10 倍に希釈してS**イオンおよびNH。* イオンの濃度を 測定し、それぞれの減少の程度を算出した。その結果は 表6から明らかなように、上述の合成培地での減少率よ りも、黄便中に含まれるS*・イオンおよびNH。・ イオ

ンの減少率の方が、やや高いといえる。これはラクトバ チラス クリアランスの棲息場所として、糞便中の方が トおよび化学的検査について述べたが、その際に調製し 30 適していることを物語っている。採用した測定方法は、 S**イオンについては、JIS K0102-1985 ヨウ素滴定法、NH、・ イオンについては、JIS K 0102-1985インドフェノール青吸光度法であ る。

> [0023] 【表6】

表6. ラクトバチラス クリアランスによるS2+およびNH,+ の減少率

| 糞便10倍 希釈液 | | | 6よび減少率 | NH ₄ ⁺ の濃 減少率 | 度および |
|--------------|-------|--------|----------------|--|-----------------|
| 404VHX | r-wu. | 培養前 | 培養72時間 | 培養前 | 培養72時間 |
| | 17148 | 30 ppm | 15 ppm 50%減 | 350 ppm | 190 ppm 45%減 |
| 高圧滅菌 | 17149 | 30 ppm | 12 ppm 60%減 | 350 ppm | 130 ppm 63%減 |
| İ | 17150 | 30 ppm | 10 ppm 67%減 | 350 ppm | 110 ppm 68%減 |
| | 17148 | 52 ppm | 35 ppm 33%減 | 385 ppm | 235 ppm 40%減 |
| 滅菌せず | 17149 | 52 ppm | 30 ppm 42%減 | 385 ppm | 200 ppm 48%減 |
| | 17150 | 52 ppm | 25 ppm 52%減 | 385 ppm | 165 ppm 57%減 |

【0024】上記の上清2μ1をガスクロマトグラフィ ーに注入して、低級脂肪酸の分析を行った。ガスクロマ トグラフィーは、Col.unisole F-200 30/60 ガラス 3ゆ ×3m、キャリアガス 50ml/分(He)、水素 0.55kg/cm² G、 空気0.55kg/cm²G 、カラム温度 1 4 0 ℃、Inj 200 ℃で 使用した。測定物質は、酢酸、プロピオン酸、Iso-酪 * *酸、n-酪酸、Iso-吉草酸、n-吉草酸で、これらの濃度を 合算したものを表7に示した。表7から判るように低級 脂肪酸の濃度は、高圧滅菌した場合には50~75%減 に、滅菌しない場合でも40~60%減になった。 [0025] 【表7】

表7. ラクトバチラス クリアランスによる低級脂肪酸の減少率

| 糞便10倍 希釈液 | 接種菌株 | 低級脂肪酸の台 | 合計農度及び減少率 |
|--------------|-------|----------|-----------------------|
| 10.49 (10) | P-No. | 培養前 | 培養後72時間目 |
| | 17148 | 2850 ppm | 1500ppm 47%減 |
| 高圧滅菌 | 17149 | 2850 ppm | 960ppm 66%減 |
| | 17150 | 2850 ppm | 750ppm 74%減 |
| | 17148 | 3500 ppm | 2 1 0 0 ppm 4 0 %減 |
| 滅菌せず | 17149 | 3500 ppm | 1800ppm 48%減 |
| | 17150 | 3500 ppm | 1280ppm 63%減 |

【0026】ラクトバチラス クリアランスの代表的な 3 菌株、すなわちFERM P-17148菌、FERM P-17149菌およ びFERM P-17150菌の凍結乾燥菌体をそれぞれ製造し、と れらを等量ずつ混合したものを剤として、その2g(5

菌の代表として知られるビヒドバクテリウム(Bifidoba cterium) およびラクトバチラス (Lactobacillus 、但 しその人固有の菌株、投与したラクトバチラス クリア ランスは含まない)を、一方悪玉菌の代表としてベーヨ ×10°個/g)を連日服用し、腸内細菌叢のうち善玉 50 ネラ (Veillonella) およびクロストリディウム (Clos

tridium perfrigens=ウエルシ菌)の消長(菌数/糞便 * 示した。 1g)を経時的に測定した。健常者20人への経口投与 【0027】 結果を表8に、病弱者20人への経口投与結果を表9に* 【表8】

11

表8. ラクトバチラス クリアランス製剤の経口投与による 健常者腸内細菌叢への影響(健常者20人の平均値の概算)

| | | 服用前 の菌数 | | Я | 明後の菌類 | | |
|-----|-----------|-----------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | | の函数 | 1ヶ月 | 2ヶ月 | 3ヶ月 | 6 ケ月 | 12ケ月 |
| 善玉菌 | ピヒドバクテリウム | 1. 2x10 ¹⁰ | 1. 5x1010 | 1. 8x10 ¹⁰ | 2. 1x10 ¹⁰ | 2. 4x10 ¹⁰ | 2. 8x10 ¹⁰ |
| 菌 | ラクトバチラス | 2 x10 ⁷ | 2. 5x10 ⁷ | 3 x10 ⁷ | 5 x10 ⁷ | 1 x10 ⁸ | 2 x10 ⁸ |
| 悪 | クロストリディウム | 1 x10 ⁵ | 8 x10 ⁴ | 7 x10 ⁴ | 5 x10 ⁴ | 2 x10 ⁴ | 1 x10⁴ |
| 玉菌 | ベーヨネラ | 5 x10 ⁵ | 4. 5x10 ⁵ | 4 x10 ⁵ | 3 x10 ⁵ | 2 x10 ⁵ | 1 x10 ⁵ |

[0028]

※ ※【表9】

表9. ラクトバチラス クリアランス製剤の経口投与による 病弱者腸内細菌叢への影響(病弱者20人の平均値の概算)

| | | 服用前 の菌数 | | J | 服用後の菌 | 汝 | |
|-----|-----------|--------------------|----------------------|----------------------|----------------------|--------------------|--------------------|
| | | | 1 ケ月 | 2ヶ月 | 3ヶ月 | 6 ケ月 | 12ケ月 |
| 善五菌 | ピヒドバクテリウム | 5 x10° | 5 x10 ⁸ | 6 x10° | 6. 5x10° | 7. 5x10° | 1 x1010 |
| 菌 | ラクトバチラス | 1 x10° | 1. 2x10 ⁷ | 1. 5x10 ⁷ | 2. 5x10 ⁷ | 3 x10 ⁷ | 7 x10° |
| 悪 | クロストリディウム | 5 x10 ⁵ | 3. 5x10 ⁵ | 3 x10 ⁵ | 2. 5x10 ⁵ | 2 x10 ⁵ | 1 x10 ⁵ |
| 玉菌 | ベーヨネラ | 2 x10 ⁶ | 1. 7x10 ⁸ | 1. 4x10 ⁶ | 1. 1x10 ⁶ | 5 x10 ⁵ | 3 x10 ⁵ |

【0029】表8および表9から判るように、ラクトバ チラス クリアランス製剤を服用する前の腸内細菌叢を みると、健常者は病弱者に比べて、善玉菌は平均220 %多く、逆に悪玉菌は僅か22.5%に過ぎない。この ことは、腸内細菌叢の現状が、現在の健康状態の指標と なること、すなわち腸内細菌叢が如何に健康に深く関わ っているかを如実に示している。さらに、新たな知見と して本剤を服用することにより、健常者は先ず善玉菌が 増えだし、その増加にしたがって、悪玉菌が徐々に減少 していくというパターンをとっている。これに対し、病 弱者は悪玉菌が先ず減少し始め、その後善玉菌が漸次増 加していくというパターンをとることが判った。全体と してみると、善玉菌および悪玉菌の平均的な消長は、服 用後間もなく、善玉菌は増えだし、反対に悪玉菌は減少 していく。そして、3ヵ月目頃からその傾向は加速し て、ビヒドバクテリウムは6ヵ月後50%増、1年後に は110%増に、ラクトバチラスは6ヵ月後300% 増、1年後には950%増になった。これに対し、クロ ストリディウムは6ヵ月後70%減、1年後85%減 に、ベーヨネラは6ヵ月後67.5%減、1年後には8 2. 5%減になった。

【0030】ラクトバチラス クリアランスの病原菌に 50 菌〇-157とラクトバチラス クリアランスとの混合

対する作用をみるため、大腸菌〇-157(Escherichi a coli O-157)、サルモネラ エンテリティディス(Sa Imonella enteritidis)およびシゲラ フレクスネリー (赤痢菌、Shiqella flexneri) それぞれの単独培養とラクトバチラス クリアランス(FERM P-17150)との混合培養とを行い、その結果を比較した。培養に用いた培地組成は、1し中に肉エキス10g、ペプトン10g、ブドウ糖2g、NaC12g、CaCO、1gを含み、pH7.2に調整した。培養は37℃で嫌気的に行い、72時間毎に継代培養することを繰り返し、その都度平板に希釈塗布して、菌の消長、出現コロニーがS型(原型)か、変異して毒性が減弱したR型か、その割合はどうか、などを観察した。実験に供した病原菌は、株式会社メディック(登録衛生検査所)より入手したものである。

【0031】大腸菌〇-157の単独培養成績を表10に、大腸菌〇-157とラクトバチラス クリアランスとの混合培養成績を表11に示した。表10から判るように大腸菌〇-157の単独培養では、20代の継代をとおして菌数はほぼ一定の4~5×10°個/gであって、この間R型が出現することはなかった。一方、大腸菌〇-157とラクトバチラス カリアランストの混合

*【0033】 【表11】

培養では、表11から明らかなように、ラクトバチラスクリアランスの菌数の変動は小さいが、大腸菌〇-157の菌数の変動は大きく、継代5代目頃からR型が出現し、以後継代を重ねるにしたがって、R型の割合が増加し、18代目で全ての菌がR型を形成した。それ以降、継代を継続しても、二度とS型が復活することはなった。

[0032]

【表10】

表10. 大腸菌0-157の単独培養成績

| 1 | 0 |
|---|---|
| | |

| 継代数 | 大腸菌O-157 | | | | |
|-----------|-----------|-------|-------|--|--|
| FRET VSXX | S型の菌数 | R型の菌数 | R型の割合 | | |
| 1代 | 5 x 10° | 0 | 0 % | | |
| 3代 | 4.5 x 10° | 0 | 0 % | | |
| 5代 | 4.7 x 10° | 0 | 0 % | | |
| 7代 | 4.4 x 10° | 0 | 0 % | | |
| 10代 | 4.3 x 10° | 0 | 0 % | | |
| 12代 | 4.5 x 10° | 0 | 0% | | |
| 15代 | 4 x 10° | 0 | 0 % | | |
| 18代 | 3.8 x 10° | 0 | 0% | | |
| 20代 | 4.2 x 10° | 0 | 0 % | | |

20

ж

表11. 大腸菌〇-157とラクトバチラス クリアランスとの混合培養成績

| 継代数 | PERM P-17150 の | 夶 | 場菌○-157 | 7 |
|----------|-----------------------|-----------------------|-----------|-------|
| ALC: CAX | 菌数 | S型の菌数 | R型の菌数 | R型の割合 |
| 1代 | 1.2 x 10° | 5 x 10° | 0 | 0 |
| 3代 | 1.2 x 10° | 3.5 x 10 ⁹ | 0 | 0 |
| 5代 | 1.4 x 10° | 0 | 1.9 x 10° | 100% |
| 7代 | 1 x 10 ⁸ | 1 x 10° | 1 x 10° | 50% |
| 10代 | 7×10^{8} | 1.2 x 10° | 2.2 x 10° | 65% |
| 12代 | 1.1 x 10° | 5 x 10 ⁸ | 2 x 10° | 80% |
| 15代 | 1.2 x 10° | 2 x 10 ⁸ | 3.2 x 10° | 9 4 % |
| 18代 | 1.5 x 10 ⁹ | 0 | 1.7 x 10° | 100% |
| 20代 | 1.3 x 10 ⁸ | 0 | 1.2 x 10° | 100% |

【0034】サルモネラ エンテリティディスの単独培 ラクトバチラス クリアランスとの混合培養成績を表1 養成績を表12に、サルモネラ エンテリティディスと 50 3に示した。表12から判るようにサルモネラ エンテ

リティディスの単独培養では、菌数は3~5×10°個/8であって、14代目で自然発生的にR型が出現し、20代目でその割合は5%になり、以後継代毎に増減しながら50代目で最高数値23%を記録したが、それ以降のR型の割合は20%前後で終始した。一方、サルモネラ エンテリティディスとラクトバチラス クリアランスとの混合培養では、表13から明らかなように、僅か5代の継代でR型の割合が29%にもなり、継代を重ねるにしたがい、R型の割合が増加し、10代目で50%、20代目で90%、47代目で終に100%になっ 10た。それ以降継代を続けると、ときとしてS型が復活するが、その割合は1%未満であり、70代を過ぎるとS型は完全に消失し、再び復活することはなかった。

[0035]

【表12】

表 1 2. サルモネラ エンテリティディスの 単独培養成績

| obje & Date & | サルモネラ | エンテリティ | ディス |
|---------------|-----------------------|-----------------------|-------|
| 継代数 | S型の菌数 | R型の菌数 | R型の割合 |
| 1代 | 5 x 10° | 0 | 0 |
| 5代 | 4 x 10° | 0 | 0 |
| 10代 | 3 x 10° | 0 | . 0 |
| 15代 | 3 x 10 ⁹ | 1 x 10 ⁸ | 3 % |
| 20代 | 3 x 10° | 1.5 x 10 ⁸ | 5 % |
| 25代 | 3.5 x 10° | 2 x 10 ⁸ | 5 % |
| 30代 | 4 x 10° | 5 x 10 ⁷ | 1 % |
| 35代 | 3.7×10^{9} | 3 x 10 ⁸ | 8 % |
| 40代 | 3.2 x 10 ⁹ | 5 x 10 ⁸ | 1 4 % |
| 47代 | 3 x 10 ⁹ | 7 x 10 ⁸ | 19% |
| 50代 | 3.3×10^{0} | 1 x 10° | 23% |
| 55代 | 2.8 x 10° | 8 x 10 ⁸ | 2 2 % |
| 60代 | 3 x 10° | 7 x 10 ⁸ | 17% |
| 65代 | 3.2 x 10 ⁹ | 5 x 10 ⁸ | 1 4 % |
| 70代 | 2.8 x 10 ⁹ | 6 x 10 ⁸ | 18% |
| 75代 | 3 x 10° | 7 x 10 ⁸ | 19% |
| 80代 | 2.7 x 10 ⁶ | 5 x 10 ⁸ | 16% |

【0036】 【表13】

20

30

40

表13. サルモネラ エンテリティディスとラクトバチラス クリアランスとの混合培養成績

| | FERM | サルモネラ エンテリティディス | | | |
|-----|-----------------|-----------------------|-----------------------|-------|--|
| 継代数 | P-17150 の 菌数 | S型の菌数 | S型の菌数 R型の菌数 | | |
| 1代 | 1 × 10 | 5 x 10° | 0 | 0 | |
| 5代 | 5 x 10 | 2.5 x 10 ⁹ | 1 x 10° | 29% | |
| 10代 | 3 x 10 | 1 x 10 ⁸ | 1 x 10° | 50% | |
| 15代 | 4 x 10 | 5 x 10 ⁸ | 1.5 x 10° | 7 5 % | |
| 20代 | 3 x 10 | 2 x 10 ⁸ | 2 x 10° | 90% | |
| 25代 | 3.5 x 10 | 1.5 x 10 ⁸ | 2 x 10° | 93% | |
| 30代 | 3 x 10 | 1.6 x 10 ⁷ | 8 x 10° | 98% | |
| 35代 | 2 x 10 | 1.5 x 10 ⁸ | 1 x 10° | 87% | |
| 40代 | 2.5 x 10 | 1 x 10 ⁸ | 1.5 x 10° | 94% | |
| 47代 | 3 x 10 | 0 | 2 x 10° | 100% | |
| 50代 | 5 x 10 | 3 x 10 ⁷ | 2 x 10 ⁹ | 99% | |
| 55代 | 6 x 10 | 0 | 2.1 x 10 ⁸ | 100% | |
| 60代 | 5 x 10 | 1 x 10 ⁷ | 1.8 x 10° | 99% | |
| 65代 | 7.5 x 10 | 2 x 10 ⁷ | 2 x 10° | 99% | |
| 70代 | 8 x 10 | 0 | 2.2 x 10 ⁹ | 100% | |
| 75代 | 7 x 10 | 0 | 2 x 10° | 100% | |
| 80代 | 7.5 x 10 | 0 | 1.8 x 10° | 100% | |

【0037】シゲラ フレクスネリー (赤痢菌) の単独 培養成績を表14に、シゲラ フレスネリー(赤痢菌) とラクトバチラス クリアランスとの混合培養成績を表 15に示した。表14から判るようにシゲラ フレクス ネリー(赤痢菌)の単独培養では、10代目で自然発生 的にR型が出現し、20代目でその割合は9%になり、 以降継代毎に増減しながら40代目で最高数値20%を 40 記録したが、それ以降のR型の割合は10~20%前後 で終始した。一方、シゲラ フレクスネリー(赤痢菌) とラクトバチラス クリアランスとの混合培養では、表 15から明らかなように、僅か5代の継代でR型が出現 し、継代を重ねるにしたがい、R型の割合が増加し、8 0代目で終に100%になった。それ以降継代を続ける と、ときとしてS型が復活するが、その割合は1%未満 であり、108代を過ぎるとS型は完全に消失し、再び 復活することはなかった。

17

. 【表14】

[0038]

19

表 1 4. シゲラ フレクスネリィ (赤痢菌) の 単独培養成績

| MILL LDANG | シゲラ フ | レクスネリィ | (赤痢菌) |
|------------|-----------------------|---------------------|-------|
| 継代数 | S型の菌数 | R型の菌数 | R型の割合 |
| 1代 | 5 x 10° | 0 | 0 |
| 5代 | 5 x 10° | 0 | 0 |
| 10代 | 4 x 10 ⁹ | 5 x 10 ⁷ | 1 % |
| 15代 | 4 x 10° | 1 x 10 ⁸ | 2 % |
| 20代 | 4.2 x 10 ⁸ | 4 x 10 ⁸ | 9% |
| 25代 | 3.8 x 10 ⁸ | 5 x 10 ⁸ | 12% |
| 30代 | 3.7 x 10° | 6 x 10° | 1 4 % |
| 35代 | 3.8 x 10 ⁸ | 5 x 10 ⁸ | 12% |
| 40代 | 4 x 10° | 1 x 10 ⁹ | 20% |
| 45代 | 4 x 10° | 7 x 10 ⁸ | 15% |
| 50代 | 4.2 x 10° | 7 x 10 ⁸ | 14% |
| 55代 | 4 x 10° | 1 x 10 ⁸ | 20% |
| 75代 | 3.6 x 10° | 8 x 10 ⁸ | 18% |
| 80代 | 3.5 x 10° | 7 x 10 ⁸ | 17% |
| 90代 | 3.5 x 10° | 6 x 10 ⁸ | 15% |
| 100代 | 3.2 x 10 ⁸ | 6 x 10 ⁸ | 16% |
| 110代 | 3.7 x 10 ⁹ | 7 x 10 ⁸ | 16% |

【0039】 【表15】

10

20

30

表15. シゲラ フレクスネリィ(赤痢菌)とラクトバチラス クリアランスとの混合培養成績

| ANG LEWISE | PERM P 17150 | シゲラ フロ | レクスネリィ | (赤痢菌) |
|------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------|
| 継代数 | P-17150 の 菌数 | S型の菌数 | R型の菌数 | R型の割合 |
| 1代 | 1.2 x 10° | 5 x 10° | 0 | 0 |
| 5代 | 8 x 10 ⁸ | 3 x 10 ⁹ | 2 x 10 ⁸ | 6 % |
| 10代 | 5 x 10 ⁸ | 2.5 x 10° | 1 x 10° | 29% |
| 15代 | 3×10^8 | 2.5 x 10 ⁹ | 1.5 x 10° | 38% |
| 20代 | 3 x 10 ⁸ | 2 x 10° | 2 x 10° | 50% |
| 25代 | 3×10^8 | 1.8 x 10 ⁹ | 2 x 10 ⁹ | 5 3 % |
| 30代 | 3.5×10^8 | 1.8 x 10° | 2.2 x 10 ⁹ | 5 5 % |
| 35代 | 3 x 10 ⁸ | 1 x 10° | 2.5 x 10° | 71% |
| 40代 | 2.8 x 10 ⁸ | 8 x 10 ⁸ | 3 x 10 ⁹ | 7 9 % |
| 45代 | 2.6×10^8 | 5 x 10 ⁸ | 3 x 10 ⁹ | 8 5 % |
| 50代 | 3 x 10 ⁸ | 1 x 10 ⁹ | 2.8 x 10 ⁹ | 7 4 % |
| 55代 | 3.2 x 10 ⁸ | 5 x 10 ⁸ | 3 x 10° | 8 5 % |
| 75代 | 3.5 x 10 ⁸ | 3 x 10 ⁷ | 3.3 x 10° | 99% |
| 80代 | 3.2 x 10 ⁸ | 0 | 3.2 x 10 ⁸ | 100% |
| 90代 | 3 x 10 ⁸ | 5 x 10 ⁷ | 3 x 10 ⁹ | 99% |
| 100代 | 3 x 10 ⁸ | 3 x 10 ⁷ | 3 x 10 ⁹ | 99% |
| 110 代 | 3.2 x 10 ⁸ | 0 | 3 x 10 ⁹ | 100% |

【0040】大腸菌〇-157、サルモネラ エンテリティディスおよびシゲラ フレクスネリー (赤痢菌)の各々のS型およびR型について、その毒性を調べるため、1群10匹として、8週令雄性マウス1匹当たり1×10°個の菌を腹腔内投与した。なお、S型については保存株を、R型についてはラクトバチラス クリアランスによって、100%R型に変異した時点の菌株を使 40

21

用した。その結果は、表16に示すように、S型の病原 菌においては、全て4日以内に死亡したが、R型ではシ グラ フレクスネリー(赤痢菌)が7日目に死亡した以 外は、死亡例はみられなかった。

[0041]

【表16】

表16. 大腸菌O-157、サルモネラ エンテリティディス およびシゲラ フレクスネリィ (赤痢菌) のS型および R型のマウスに対する毒性

| | S 型 | R 型 |
|-------------------------|-------------------------|--|
| | 投与 3日後 死亡 | 投与後もそのまま生存 |
| 大腸菌 〇-157 | (経過)…2日目から動かず そのまま死亡 | (経過)…2日間、殆ど動きなし、毛が逆立つ、血色悪し |
| | | 3~5日目、時々餌を食べ水を飲む |
| | | 5~7日目、動きが徐々に 活発化 |
| | | 7日目以降、通常の動作 |
| サルモネラ エンテリティディス | 投与 4日後 死亡 (上記と同様の経過) | 投与後も、そのまま生存 (0-157 と同様の経過) |
| ジゲラ フレクスネリィ (赤卵菌) | 投与 3日後 死亡 (上記と同様の経過) | 投与7日目 死亡 (経過)…2日目から殆んど 静止 しかし時々水を飲む |
| | | 5日目からぐったりそのまま 死亡 |

【0042】先に述べた、ラクトバチラス クリアランスで製造したヨーグルトを人に経口投与し、腸内細菌叢の変化を調べた際に、1回/月の割合で、血液検査を実施した。その結果、投与前に比べて80%を越える人に、明らかにコレステロールおよび中性脂肪(トリグリセライド)に10%前後の低減が認められた。

【0043】本発明のラクトバチラス クリアランスの特長を、従来公知のラクトバチラス属の菌との機能面からみた相違点は表17に示したとおりである。

[0044]

【表17】

表17. ラクトバチラス クリアランスと従来公知のラクトバチラス属の 菌との機能面での比較

| | | , |
|---|---|--|
| 項目 | ラクトバチラス クリアランス | 従来公知のラクトハチラス 属 |
| 腸内腐敗有臭有毒物質 一 硫黄化合物 窒素化合物、炭素化合物 一 に対して | 有臭有毒物化合物 — 硫 黄化合物、窒素化合物、 炭素化合物 — の多くを 資化、分解、変性させて これらを減少する | 有臭炭素化合物は資化して、これを減少させる有 臭有毒物質 — 硫黄化合 物、窒素化合物 — には 作用せず |
| 糞便脱臭力 | ++ | - ~ ± |
| 腸内常在善玉菌に対する作用 ・ビフィドヴラリウム属の場合 ・ラクトパチラス 属の場合 | 著しく増加させる 2~10倍 10~100倍 | 摂取を継続することによ り増加する人もいる 1~3倍 10倍< |
| 腸内常在悪玉菌に対する 作用 ・ペイヨネラ 属の場合 ・クロストリカル属の場合 | 善玉菌の著しい増加により強く抑制される 1/20~1/100 1/20~1/100 | 抑制作用を有するが多く は期待できない 1~1/5 1~1/5 |
| 整腸作用 | ++ | - ~ + |
| 栄養要求性 | 低~中程度 | 高栄養 |
| 腸內增殖力 | + | - ~ + |
| 腸内定着力 | - ~ + | _ |
| 共生させたときの病原菌 に対する作用 ・サルモネラ属の場合 ・赤痢菌の場合 ・大腸菌(0-157) の場合 | 非病原性に変異させる (S~R変異) 47代の共生継代で病原性 は失活する。 108 代の共生継代で病原 性は失活する。 18代の共生継代で病原性 は失活する。 | 影響力を及ぼさない 何れの病原菌と共生させ ても数代の継代で病原菌 との発育競争に負けて消滅してしまう。 |
| コレステロール 中性脂肪 | 弱いが低減能力を有する | 低減能力は期待出来ない |

【0045】エンテロコッカス フェカリス (Enteroco ccus faecalis)の一般性状は、乳酸菌群に属し、腸内 細菌叢を構成する菌群であって、糞便1g当たり、通常 短い連鎖で出現し、一般の連鎖球菌に比して、生育温度 域が10~45℃と広く、熱や乾燥、塩素、胆汁酸など に対して抵抗性が強いグラム陽性の球菌である。菌株に よっては、病原性を有するものが存在するが、概ね無害 であり、その生菌体は整腸剤として、日本においても、 数十年前から市販されており、経口的には実質無毒であ ることは、すでに実証済みである。これら市販品とは別 個に、最近に到り、一部の菌株に、その生菌体または死 菌体が血中コレステロールおよび中性脂肪(トリグリセ

た。従って、これらに関連する典型的な成人病(生活習 慣病)、すなわち髙脂血症、髙血圧症、動脈硬化症など の疾患に対する予防ないしは治療に期待されている。な 1×10′個程度棲息している。球~卵形で2個または 40 お、本発明でいうエンテロコッカス フェカリスとは、 この能力を有する菌株を指す。

【0046】本発明に使用するエンテロコッカス フェ カリスの生菌体の調製方法の1例は次のとおりである。 すなわち、常法により培養し、遠心分離した菌体を生理 的食塩水に懸濁させた後、洗浄し、再度遠心分離し、集 菌したものであり、保護剤として可溶性デンプンを使用 して凍結乾燥したものである。また、エンテロコッカス フェカリスの死菌体の調製方法の1例は、上記生菌体 を取得する際に得られる洗浄後の遠心分離菌体と可溶性 ライド)の値を効果的に低下させることが明らかになっ 50 デンプンとを 100℃の熱水中で30分間処理し、それ を凍結乾燥したものである。

【0047】エンテロコッカス フェカリスは、硫化ナ トリウム(Na, S·9H, O) およびアンモニアを試 験管内で低減させる能力はないが、糞便10倍希釈液に 対する脱臭能力は弱いながらも認められた。エンテロコ ッカス フェカリスの代表的な2菌株、すなわちFERM P*

27

* -17151菌およびFERM P-17152菌の脱臭能力を、表 1 8 に 示す。なお、試験方法はラクトバチラス クリアランス の場合と同様で、評価基準は表1に示したとおりであ る。

[0048]

【表18】

表18. エンテロコッカス フェカリスによる脱臭能力 (in vitro)

| 接種菌体 FERM P-No. | | 臭気の程度(パネラーの平均値) | | | |
|--------------------|-----|-----------------|------|--|--|
| PERM P-NO. | | 高圧減菌 | 滅菌せず | | |
| 17151 | 生菌体 | 3. 0 | 3. 5 | | |
| 11151 | 死菌体 | 4. 0 | 4. 0 | | |
| 17159 | 生菌体 | 3. 2 | 3. 5 | | |
| 17152 | 死菌体 | 4. 0 | 4. 5 | | |

【0049】エンテロコッカス フェカリスの代表的な 2 菌株を毎日1×10°個/人経口投与し、摂取前の糞 20 カリスによる臭気の減少が僅かながらもみられた。 便の臭気を100とし、摂取後20~30日、50~6 0日、80~90日の糞便の臭気を測定し、表19に示※

※した。表19から判るとおり、エンテロコッカス フェ

[0050]

【表19】

表19. エンテロコッカス フェカリスを 摂取した場合の糞便の臭気

| 摂取菌体 FERM P-No. | | 摂取前 の臭気 | ŧ | 摂取後の臭き | ₹ |
|--------------------|-----|------------|--------|--------|--------|
| read 1 10. | | OÆXI. | 20~30日 | 50~60日 | 80~90日 |
| 17151 | 生菌体 | 100 | 9 0 | 8 0 | 6 5 |
| 17151 | 死菌体 | 100 | 9 0 | 8 3 | 7 7 |
| 17152 | 生菌体 | 100 | 8 5 | 7 5 | 7 0 |
| 17152 | 死菌体 | 1 0 0 | 9 0 | 8 0 | 7 5 |

【0051】エンテロコッカス フェカリスの代表的な 2菌株、すなわちFERM P-17151菌、およびFERM P-17152 菌の生菌体および死菌体をそれぞれ製造し、生菌体同志 および死菌体同志で等量ずつ混合したものを削として、 1×10°個/日/人を6ヵ月間服用し、腸内細菌叢の 消長を善玉菌の代表として知られるビヒドバクテリウム 40 およびラクトバチラス(その人固有の菌株、投与したラ クトバチラス クリアランスは含まない)の菌数/糞便 1gの消長を、一方悪玉菌の代表としてベーヨネラおよ

びクロストリディウムの菌数/糞便1gの消長を、経時 的に測定した。健常者10人への経口投与結果を表20 に示した。表20から判るように、生菌体の方が死菌体 に比して、やや髙い改善効果がみられた。しかし、ラク トバチラス クリアランスの効果には遠く及ばなかっ

た。

[0052]

【表20】

表20. エンテロコッカス フェカリス製剤の経口投与による 健常者腸内細菌叢への影響

| | | 生菌体の投与 | | | 歹 | で 関体の投 | |
|-----|-----------|-----------------------|----------------------|--------|-----------------------|-----------------------|---------|
| | | 服用前の 菌数 | 服用 6 ケ月 | 月後の菌数 | 服用前の 菌数 | 服用 6 ケ月 | 侵の菌数 |
| 善玉菌 | ピヒドバクテリウム | 1. 2x10 ¹⁰ | 1.5x10 ¹⁰ | 25%增 | 1. 5x10 ¹⁰ | 1. 8x10 ¹⁰ | 20%增 |
| 五百 | ラクトバチラス | 1. 8x10 ⁷ | 3 x10 ⁷ | 6 7 %增 | 2 x10 ⁷ | 3 x10' | 5 0 %增 |
| 悪 | クロストリディウム | 1 x10 ⁵ | 0.7x10 ⁵ | 30%減 | 1. 2x10 ⁵ | 0. 9x10 ⁵ | 25%減 |
| 玉菌 | ベーヨネラ | 5. 5x10 ⁸ | 4. 4x10 ⁵ | 20%減 | 6 x10 ⁵ | 5 x10 ⁵ | 17%減 |

【0053】エンテロコッカス フェカリスの病原菌に対する作用をみるため、大腸菌〇-157(Escherichia coli 0-157)、サルモネラ エンテリティディス(Salmonella enteritidis)およびシグラ フレクスネリー (赤痢菌、Shiqella flexneri) との混合培養を行ったが、これらの病原菌がS-R変異する割合は、自然発生的に現れる割合とほとんど差異はなかったが、継代する 20毎に病原菌の菌数が徐々に減少し、サルモネラ エンテリティディスは25代目で、シグラ フレスネリー(赤痢菌)は33代目で、大腸菌〇-157は35代目で消滅した。これはエンテロコッカス フェカリスの発育増殖が、病原菌に打ち勝っていることを示唆しているが、病原菌の発育を抑制する何らかの生理活性物質も産生している可能性は否定できない。*

29

*【0054】エンテロコッカス フェカリスの上記生菌体製剤および死菌体製剤を飼料にそれぞれ1×10°個/飼料1g添加し、3ヵ月間飼育したマウスと、通常の飼料のみで飼育したマウスとの、血清中のトリグリセライドおよびコレステロールを比較した。なお、マウスは各群10匹とし、飼料は自由摂取とした。トリグリセライドの測定はEーテストワコーにより、コレステロールの測定はCーテストワコーにより、実施し、対照とするマウスの平均値を100%として、表21に示した。表21から判るように生菌体および死菌体に関わらず、摂取し続けたマウスは両値とも20~40%低下し、その有効性には疑問の余地はない。

【0055】 〈 【表21】

表21. エンテロコッカス フェカリス製剤の経口投与による

マウス血清中のトリグリセライドおよびコレステロールへの影響 カリグリセライド コレステロール

| 摂取菌株 FERM P-No. | トリグリセライド | | コレステロール | |
|--------------------|----------|-----|---------|-----|
| PERM I NO. | 生菌体 | 死菌体 | 生菌体 | 死菌体 |
| 17151 | 72% | 80% | 65% | 70% |
| 17152 | 68% | 65% | 60% | 57% |

【0056】8週令の高血圧自然発生ラット(SHR) 15匹を3群に分け、エンテロコッカス フェカリスの 上記生菌体製剤および死菌体製剤を飼料にそれぞれ1× 40 10°個/飼料1g添加した群および菌体製剤を投与し ない対照群を設け、3ヵ月間飼育を行った。3ヵ月後の

血圧を表22に示した。表22から明らかなように、約 10%前後の血圧降下作用が認められた。

40 [0057]

【表22】

表22. エンテロコッカス フェカリス製剤の経口投与による ラットの血圧への影響

| 摂取菌株 FERM | 投与前 血 圧 | ŧ | と与後の血圧 | |
|--------------|------------------|----------|----------|---------------|
| P-No. | IIII 12C | 生菌体 | 死菌体 | 低下の割合 |
| 17151 | 205 mmHg | 185 mmHg | 178 mmHg | 9.7 ~13% |
| 17152 | 208 mmHg | 190 mmHg | 185 mmHg | 7.3 ~9.7 % |
| 対照 | 202 mm Hg | 2 | 0 mmH | g |

[0058]

【実施例】上述のようなラクトバチラス クリアランス の優れた作用と、エンテロコッカス フェカリスの優れ た作用とを、組み合わせることにより、驚異的な効能効果を短期間で発現することができた。以下に、本発明の 各製剤の製造方法および実施例について説明するが、本 発明の趣旨はこれらの製造例および実施例に限定されるものではない。

31

【0059】(製造例1)ラクトバチラス クリアランス製剤の製造方法は、培地1L中に、肉エキス5g、ペプトン5g、酢酸ナトリウム3g、アンモニア水1m1、ブドウ糖10g、シスチン0.5g、酵母エキス2gを含有する培地10Lにラクトバチラスクリアランスを接種し、37℃、72時間、嫌気的に培養した。培養液を遠心分離して、菌塊10gを得た。次いて、生理食塩水500m1で洗浄し、遠心分離することを2回繰り返した。得られた清浄菌塊をスキムミルク50g、トレハロース30g、タウリン0.5gからなる溶液500m1に入れ、よく攪拌し、常法により凍結をして菌製剤82.5g(菌数3×10°個/g)を得た。これをよく乾燥したスキムミルク330gに混和させて、1g当たり生菌体5×10°個を含有するラクトバチラス クリアランス製剤に調整した。

【0060】(製造例2)エンテロコッカス フェカリス生菌体製剤の製造方法は、培地1し中に、肉エキス5g、ペプトン5g、食塩2g、酵母エキス2g、ブドウ糖10g、を含有する培地10しにエンテロコッカスフェカリスを接種し、37℃、72時間、好気的に培養した。培養後、培養液を遠心分離して、菌塊16gを得た。次いで、生理食塩水800mlで洗浄し、遠心分離することを2回繰り返した。得られた清浄菌塊を、スキムミルク20g、可溶性デンプン30g、グルタミン酸ナトリウム0、5gからなる溶液500mlに入れ、よく攪拌し、常法により凍結乾燥して菌製剤54g(菌数5×10°個/g)を得た。これをよく乾燥した可溶性デンプン486gに混和させて、1g当たり生菌体5×10°個を含有するエンテロコッカス フェカリス生菌体製剤に調整した。

【0061】(製造例3)エンテロコッカス フェカリス死菌体製剤の製造方法は、製造例2により得られた清浄菌塊を、生理食塩水500mlに懸濁して、次いで可溶性デンプン50gを投入し、110℃、15分間加熱殺菌し、その懸濁液を常法により凍結乾燥して菌製剤53g(菌数5×10°個/g程度)を得た。なお、死菌体製造の際、超音波やその他の方法で菌体を破砕しても製造可能である。

【0062】(製造例4)ラクトバチラス クリアランスとエンテロコッカス フェカリスとの混合製剤の製造方法は、製造例1において製造したラクトバチラス クリアランス製剤と製造例2において製造したエンテロコッカス フェカリス生菌体製剤または製造例3において製造したエンテロコッカス フェカリス死菌体製剤とを等量混和させて混合製剤とする。このとき、製剤中に含まれる菌数は、ラクトバチラス クリアランス2.5×10°個/gおよびエンテロコッカス フェカリス2.30 5×10°個/gであるが、製造過程においてラクトバチラス クリアランス製剤とエンテロコッカス フェカリス製剤との割合を変えることにより、任意の菌数を含有する混合製剤を製造することも可能である。また、各製剤の剤型は、粉末状、顆粒状、カプセル剤、など通常の剤型を、適当な賦形剤と共に、適宜選択することができる。

【0063】(実施例1)試験管(18×180 mm)に糞便の10倍希釈液15mlを入れ、①120℃、15分間高圧滅菌したもの、②滅菌しないもの、にそれぞれに供40 試菌を接種し、ゴム栓にて密栓し、37℃、72時間、嫌気的に培養した後、試験管内の空気を1ml、シリンジで吸引し、容量5Lの匂い袋に注入して、パネラー6人による嗅覚官能テストを実施した。なお、臭気の程度は、表1に示した糞便の臭気の評価基準に拠った。なお、エンテロコッカス フェカリス死菌体製剤の場合には、製造例3において製造した製剤を0.1g試験管に添加した。試験結果は表23に示すように、糞便の臭気は著しく減弱し、特に糞便の希釈液を高圧滅菌した場合に、その効果は顕著であった。このことは、表2に示したラクトバチラス クリアランス単独接種した場合と比

較すると明らかである。 [0064]

*【表23】

表23. ラクトバチラス クリアランスおよびエンテロコッカス フェカリスの合剤による脱臭試験(1)

| 使用(| 試験管 | 対試験 | |
|---------------------------------|----------------|------|------|
| ラクトバチラス クリアランス FERM P-No. | アランス フェカリス | | 滅菌せず |
| 17150 | 17151 (生菌体) | 1. 2 | 1. 5 |
| 17150 | 17151 (死菌体) | 1. 3 | 1. 7 |

【0065】(実施例2)ラクトバチラス クリアラン スFERM P-17150菌を、1 L 中の組成がスキムミルク1 0 0g、砂糖50g、寒天2gである培地で、製造したヨ ーグルト100m1とエンテロコッカス フェカリス (FERM P-17151菌) 生菌体製剤 l g またはエンテロコッ カス フェカリス (FERM P-17151菌) 死菌体製剤 l g と 20 感はもはやなかった。この顕著な効果は、表 3 に示した を併用して、10名に連日投与し、投与後20~30 日、50~60日、80~90日の間、連日排泄糞便の 臭気を測定した。測定方法は、摂取10名の排泄糞便 0.5gのそれぞれを容量20Lの匂い袋に入れ、室温※

※で放置し、30分後の臭気をパネラー6人により判定し た。ことで、投与していない人5名の糞便の臭気の平均 値を100とした。その平均値は表24から明らかなよ うに、経口投与においても、糞便の臭気は、日数の経過 と共に減弱し、90日後の臭気は、かなり減弱し、不快 ラクトバチラス クリアランス単独投与した場合と比較 すると明らかである。

[0066]

【表24】

表24. ラクトバチラス クリアランスおよびエンテロコッカス フェカリスの合剤による脱臭試験(2)

| 使用! | した菌 | * | 圣口投与武师 | é |
|---------------------------------|---------------------------------|--------|--------|---------------------|
| ラクトバチラス クリアランス FBRM P-No. | エンテロコッカス フェカリス PERM P-No. | 20~30日 | 50~60日 | 80~ 9 0日 |
| 17150 | 17151 (生菌体) | 2 0 | 1 0 | 5 |
| 17150 | 17151 (死菌体) | 3 3 | 1 6 | 8 |

【0067】(実施例3)実施例1におけると同様に糞 便の10倍希釈液およびΦ120℃、15分間高圧滅菌 したもの、②滅菌しないもの、にそれぞれに供試菌を接 40 種し、ゴム栓にて密栓し、37℃、72時間、嫌気的に 培養した後の液とを遠心分離し、各々の上清5m1を採 取し、10倍に希釈して50m1とした液に含有する遊 離の硫黄イオン(S¹) およびアンモニウムイオン(N H. ')の濃度を測定した。また、低級脂肪酸類の濃度 はガスクロマトグラフィーにより測定した。これらの測

定結果を表25および表26に示した。これらの表から 明らかなように、糞便中に含有される代表的な物質の減 少率は、滅菌のいかんに関わらず、いずれも70~90 %もの高率を示した。この高い減少率は、表6および表 7に示したラクトバチラス クリアランスを単独に接種 した場合と比較すると明らかである。

[0068]

【表25】

表25. ラクトバチラス クリアランスおよびエンテロコッカス フェカリスの合剤による有臭有毒物質減少試験(1) (糞便希釈液を滅菌した場合)

| 使用 | した菌 | | 1 | 化学物理 | 食査の成績 | 責 | |
|-------------------|-------------------|------|-------------------|------|-----------------|------------|-------------|
| ラクトバチラス クリアランス | エンテロコッカス フェカリス | j. | 音養前 (p | pm) | ‡ | 音養後(p | pm) |
| FERM P-No. | | S 2+ | NH ₄ + | 脂肪酸 | S ²⁺ | NH4+ | 脂肪酸 |
| 17150 | 17151 (生菌体) | 30 | 350 | 2800 | 3 90%減 | 70 80%減 | 500 82%減 |
| 17150 | 17151 (死菌体) | 30 | 350 | 2800 | 4 87%減 | 80 77%減 | 620 78%減 |

[0069]

* *【表26】

表26. ラクトバチラス クリアランスおよびエンテロコッカス フェカリスの合剤による有臭有毒物質減少試験(2) (糞便希釈液を滅菌しない場合)

| 使用 | した菌 | | 1 | 化学物理机 | 食査の成績 | 責 | |
|-------------------|-------------------|------|-------------------|-------|------------|------------|--------------|
| ラクトバチラス クリアランス | エンテロコッカス フェカリス | ţ | 音養 前(p | pm) | t | 音養後(p | pm) |
| FERM P-No. | | S2+ | NH ₄ + | 脂肪酸 | S2+ | NH₄+ | 脂肪酸 |
| 17150 | 17151 (生菌体) | . 50 | 370 | 3500 | 9 82%減 | 65 82%減 | 870 75%減 |
| 17150 | 17151 (死菌体) | 50 | 370 | 3500 | 12 76%減 | 80 78%減 | 1020 76%減 |

【0070】(実施例4)ラクトバチラス クリアラン 30 スの代表的な3菌株、すなわちFERM P-17148菌、FERM P-17149菌およびFERM P-17150菌のそれぞれの菌製剤を等量ずつ混和させたラクトバチラス クリアランス製剤1 g(5×10°個/g)と、エンテロコッカス フェカリスFERM P-17151菌によるエンテロコッカス フェカリス生菌体製剤1g(5×10°個/g)またはエンテロコッカス フェカリスFERM P-17152菌によるエンテロコッカス フェカリスFERM P-17152菌によるエンテロコッカス フェカリス死菌体製剤1g(5×10°個/g)、を使用して、健常者20名および病弱者20名に6ヵ月間連日投与して、経時的に腸内細菌叢を追跡調査 40し、その結果を表27および表28に示した。これらの表から判るように、ラクトバチラス クリアランスにエ

30 ンテロコッカス フェカリスの生菌体または死菌体を混和して経口投与すると、表8および表9に示すように、ラクトバチラス クリアランスの単独投与の場合と比較すると、スピーディーに善玉菌は増加し、一方悪玉菌は減少する。すなわち、健常者の場合には、改善スピードが約25%アップし、善玉菌の菌数は10~50%多くなり、悪玉菌の菌数は20~40%少なくなっており、病弱者の場合には、改善スピードが約30%アップし、善玉菌の菌数は10~30%多くなり、悪玉菌の菌数は20~50%少なくなっており、腸内細菌叢の改善が病40 弱者ほど効率よく行われたといえる。

【0071】 【表27】

表27. ラクトバチラス クリアランスおよびエンテロコッカス フェカリスの会27. ラカによる腸内細菌器への影響(確覚者の場合)

| ₹ ⊔ | 合剤による腸内細菌叢への影響(健常者の場合) | 均細菌叢への | 6響(健常者の | 0場合) | | | |
|------------|------------------------|------------------|--|--|---|------------------------|-----------------------|
| 39 LAF32 | 12703717 | | 服用前 | | 服用後の菌数の消長 | 数の消長 | |
| A/(U/ | / <i>t II</i> / / | | の断数 | 1ヶ月 | 2ヶ月 | 3ヶ月 | 6ヶ月 |
| | Мааа | ee Fish Figh | 1.25x 10 ¹⁰ 1.65x 10 ¹⁰ 2.0 x 10 ¹⁰ 2.3 x 10 ¹⁰ 2.8 x 10 ¹⁰ | 1.65x 1010 | 2.0 x 1010 | 2.3 x 10 ¹⁰ | 2.8 x 1010 |
| | P-17151 | 39 H/F3X | 2.4 x 10 ⁷ | 4.0 x 10 ⁷ | 6.5 x 10° | 10 x 107 | 15 x 107 |
| PERM 17140 | (生菌体) | 10211719L | 1.2 x 10 ⁵ | 0.8 x 10 ⁵ | 0.5 x 10 ⁶ | 0.3 x 10 ⁶ | 0.1 x 10 ⁵ |
| 17149 | | √-3 \$₹ | 5.0 x 10 ⁵ | 4.0 x 10 ⁵ | 2.5 x 10 ⁶ 2.0 x 10 ⁵ | 2.0 x 10 ⁵ | 1.0 x 10 ⁵ |
| OCILI | Maaa | ピヒドハクテリウム | 1.25x 10 ¹⁰ | 1.25x 10 ¹⁰ 1.60x 10 ¹⁰ 1.90x 10 ¹⁰ 2.20x 10 ¹⁰ 2.65x 10 ¹⁰ | 1.90x 10 ¹⁰ | 2.20x 10 ¹⁰ | 2.65x 1010 |
| | P-17152 | 59 WF5X | 2.4 x 10 ⁷ | 3.5 x 10 ⁷ | 5.8 x 10 ⁷ | 8.5 x 10 ⁷ | 14 x 10 ⁷ |
| | (死菌体) | 902117196 | 1.2 x 10 ⁵ | 1.0 x 10 ⁶ | 0.7 x 10 ⁵ | 0.4 x 10 ⁵ | 0.13x 10 ⁵ |
| | | √-3‡ <i>ī</i> | 5.0 x 10 ⁵ | 4.0×10^5 3.0×10^5 2.3×10^5 1.2×10^5 | 3.0 x 10 ⁵ | 2.3 x 10 ⁵ | 1.2 x 10 ⁵ |

[0072]

【表28】

フェカリスの ラクトバチラス クリアランスおよびエンテロコッカス 合名による陽内細菌書への影響(依照者の場合) ∞. \sim

| 371/1437 M1757.77 | 17503777 | | 服用部分解释 | | 服用後の責 | 服用後の菌数の消長 | |
|----------------------|-----------------------|-------------|-----------------------|---|-----------------------|------------------------|-----------------------|
| XX 11.7 | / I W J A | | E S | 1ヶ月 | 2ヶ月 | 3ヶ月 | 6ヶ月 |
| | Mada | EL FN97194 | 4.5 x 10° | 5.5 x 10° | 7.0 x 10 ⁸ | 8.0 x 10° | 10.0x 10° |
| | P-17151 | 39 HAF3X | 1.0 x 10' | 1.2 x 10 ⁷ | I.8 x 107 | 3.0 x 107 | 5.0 x 10' |
| FERM 17140 | (生菌体) | 902197196 | 4.5 x 10 ⁸ | 2.5 x 10 ⁶ 1.8 x 10 ⁶ 1.4 x 10 ⁸ 1.0 x 10 ³ | 1.8 x 10 ⁵ | 1.4 x 10 ⁵ | 1.0 x 10 ⁵ |
| 17149 | | ペーヨネラ | 2.2 x 10 ^e | 1.6 x 10 ⁶ | 1.0 x 10 ⁸ | 0.65x 10 ⁴ | 0.38x 10° |
| 00111 | Лааа | EE FXOFII9A | 4.5 x 10 ⁹ | 5.0×10^{9} 6.0×10^{9} 7.0×10^{9} | 6.0 x 10 ⁹ | | 9.0 x 10° |
| | Februari P-17152 | 39 MF3X | 1.0 x 10 ⁷ | 1.1 x 107 1.5 x 107 | | 2.3 x 10 ⁷ | 4.5 x 10 ⁷ |
| | (死菌体) | 102117194 | 4.5 x 10 ⁵ | 2.8 x 10 ⁵ 2.0 x 10 ⁵ 1.5 x 10 ⁵ 1.0 x 10 ⁵ | 2.0 x 10 ⁵ | 1.5 x 10 ⁵ | 1.0 x 10 ⁵ |
| | | √-3ネラ | 2.20x 10 ⁸ | 1.70x 10 ⁸ | 1.20x 10 ⁸ | 0. 75x 10 ⁸ | 0.4 x 10 ⁶ |

【0073】(実施例5)ラクトバチラス クリアラン スと、大腸菌〇-157、サルモネラ エンテリティデ ィスまたはシゲラ フレクスネリ(赤痢菌)との、それ ぞれの混合培養にエンテロコッカス フェカリスの生菌 体または死菌体を添加して、37℃で嫌気的に培養し、 72時間毎に継代することを繰り返し、その都度希釈塗 布して、それぞれの菌数の消長、大腸菌〇-157、サ ルモネラ エンテリティディスおよびシゲラ フレクス ネリ(赤痢菌)のS-R変異の割合を観察し、その結果 を表29、表30、表31,表32、表33および表3 4に示した。なお、ラクトバチラス クリアランスはFE RM P-17150株を、エンテロコッカス フェカリスはFERM P-17152株を使用した。また、エンテロコッカス フェ カリスの死菌体は、前記死菌体製剤を培地1 L 当たり1 gを添加した。培養に用いた培地組成は、1 L中に肉エ キス10g、ペプトン10g、ブドウ糖2g、NaCl

表

2g、CaCO, 1gを含有し、pH7.2に調整し、 120℃、15分間、高圧滅菌したものである。これら の表から判るように、大腸菌〇-157、サルモネラ エンテリティディスおよびシゲラ フレクスネリ(赤痢 菌)などの病原菌に、ラクトバチラス クリアランスお よびエンテロコッカス フェカリスの生菌体を接種した 場合、継代を重ねるにしたがい、それぞれの病原菌は急 速に菌数を減らしながら、R型に変異していった。大腸 菌O-157は13代目で、R型に100%変異し、1 5代目で菌そのものが消滅した。サルモネラ エンテリ ティディスは13代目で、シゲラ フレクスネリ(赤痢 菌)は15代目で、R型に100%変異する前に、菌が 消滅してしまった。ラクトバチラス クリアランスを単 独で使用した場合は、表11、表13および表15に示 したように、それぞれの病原菌は継代数にしたがって、 50 R型に変異していくが、菌が消滅してしまうことはな

く、常に1~3×10°個/m1の菌数を保持していた。また、上記病原菌に、ラクトバチラス クリアランスおよびエンテロコッカス フェカリスの死菌体を添加した場合も、生菌体を接種した場合と類似の傾向をしめしたが、生菌体を接種した場合よりも、R型への変異がやや遅れて進むことと、菌数は減少するものの消滅はしない点が、異なっていた。それでも、R型へ100%変*

41

* 異する継代数は、大腸菌O-157が15代目、サルモネラ エンテリティディスが30代目、シゲラフレクスネリ(赤痢菌)が15代目で、いずれもラクトバチラスクリアランスを単独に接種した場合に比較して、格段にはやく達成されたのである。

【0074】 【表29】

表29. ラクトバチラス クリアランス (FBRM P-17150) と エンテロコッカス フェカリス (FERM P-17152) の 生菌体とによる大腸菌0-157 への影響

| 継代数 | クリアランス FERM | 7ェかりス (生菌体) | 大腸 | 萄○-157 | |
|----------------|---------------------------|----------------------------|---------------------|---------------------|-----------|
| 神 丘门(女人 | P-17150 の 菌数/ml | FERM P-17152 の 慰数/ml | S型の 菌数/ml | R型の 菌数/ml | R型の 割合 |
| 1代 | 1 x 10 ⁹ | 2 x 10° | 2 x 10° | 0 | 0 |
| 3代 | 1 x 10° | 2.2 x 10 ⁸ | 1.5 x 10° | 0 | 0 |
| 5代 | 1.2 x 10° | 2.4 x 10 ⁸ | 1 x 10° | 2 x 10 ⁸ | 20% |
| 7代 | 1 x 10° | 2 x 10 ⁹ | 2 x 10 ⁸ | 3 x 10 ⁸ | 60% |
| 9代 | 8 x 10 ⁸ | 2.4 x 10 ⁸ | 1 x 10 ⁸ | 2 x 10 ⁸ | 67% |
| 11代 | 1 x 10 ⁸ | 2.5 x 10 ⁹ | 0 | 1 x 10 ⁸ | 100 % |
| 13代 | 1.2 x 10° | 2.3 x 10 ⁹ | 0 | 4 x 10 ⁷ | 100 % |
| 15代 | 1.2 x 10 ⁰ | 2.5 x 10° | 0 | 0 | |

[0075]

※ ※【表30】

表30. ラクトバチラス クリアランス (FERM P-17150) と エンテロコッカス フェカリス (FERM P-17152) の 生菌体とによるサルモネラ エンテリテイジスへの影響

| 継代数 | クリアランス FERM | フェカリス (生菌体) | サルモネラ | エンテリティ | イジス |
|-----------|---------------------------|-----------------------------------|---------------------|---------------------|-----------|
| THE TOTAL | P-17150 の 菌数/ml | FERM P-17152 の 慰数/ml | S型の 菌数/ml | R型の 菌数/ml | R型の 割合 |
| 1代 | 1 x 10° | 2.5 x 10° | 1.2 x 10° | 0 | |
| 3代 | 1.2 x 10° | 2.5 x 10 ⁸ | 1 x 10° | 2 x 10 ⁷ | 2 % |
| 5代 | 1.5 x 10 ⁹ | 2.2 x 10 ⁹ | 8 x 10 ⁸ | 5 x 10 ⁸ | 38% |
| 7代 | 1.3 x 10° | 3 x 10 ⁹ | 1 x 10 ⁸ | 1 x 10 ⁸ | 50% |
| 9代 | 1 x 10 ⁸ | 3 x 10 ⁸ | 7 x 10 ⁷ | 8 x 10 ⁷ | 5 3 % |
| 11代 | 1 x 10 ⁸ | 3.2 x 10 ⁹ | 3 x 10 ⁷ | 5 x 10 ⁷ | 63% |
| 13代 | 8 x 10 ⁸ | 3 x 10° | 0 | 0 | |
| 15代 | 1 x 10° | 2.8 x 10° | 0 | 0 | |

* *【表31】

表31. ラクトバチラス クリアランス (FERM P-17150) と エンテロコッカス フェカリス (FERM P-17152) の 生菌体とによるシゲラ フレクスネリへの影響

| CHI LDWL | クリアランス | フェかりス | シゲラ | フレクスネリ | J |
|----------|----------------------------|-------------------------------------|---------------------|---------------------|-----------|
| 継代数 | FERM P-17150 の 菌数/ml | (生菌体) FERM P-17152 の 菌数/ml | S型の 菌数/ml | R型の 菌数/ml | R型の 割合 |
| 1代 | 1.2 x 10° | 2 x 10° | 1.5 x 10° | 0 | 0 |
| 3代 | 1 x 10° | 2.2 x 10 ⁹ | 1 x 10 ⁹ | 0 | 0 |
| 5代 | 7 x 10 ⁸ | 2.5 x 10 ⁹ | 4 x 10 ⁸ | 1 x 10 ⁸ | 20% |
| 7代 | 5 x 10 ⁸ | 2.8 x 10° | 2 x 10 ⁸ | 2 x 10 ⁸ | 50% |
| 9代 | 7 x 10 ⁸ | 2.5 x 10 ⁹ | 1 x 10 ⁸ | 2 x 10 ⁸ | 67% |
| 11代 | 5 x 10 ⁸ | 2.5 x 10 ⁹ | 3 x 10 ⁷ | 6 x 10 ⁷ | 67% |
| 13代 | 5 x 10 ⁸ | 2.7 x 10 ⁹ | 2 x 10 ⁶ | 6 x 10 ⁶ | 70% |
| 15代 | 6 x 10 ⁸ | 2.5 x 10° | 0 | 0 | |
| 17代 | 8 x 10 ⁸ | 3 x 10 ⁸ | 0 | 0 | |

[0077]

[0076]

※ ※【表32】

表32. ラクトバチラス クリアランス (PBRM P-17150) と エンテロコッカス フェカリス (PBRM P-17152) の 死菌体とによる大腸菌0-157 への影響

| 継代数 | クリアランス FERM | 大陽 | 南 ○一157 | · |
|----------|-----------------------|---------------------|-----------------------|-----------|
| PACT VAX | P-17150 の 菌数/ml | S型の 菌数/ml | R型の 菌数/ml | R型の 割合 |
| 1代 | 1.8 x 10° | 2.5 x 10° | 0 | 0 |
| 3代 | 2 x 10° | 2 x 10° | 0 | 0 |
| 5代 | 2 x 10° | 1.5 x 10° | 5 x 10 ⁸ | 25% |
| 7代 | 1.8 x 10 ⁹ | 8 x 10° | 1 x 10° | 56% |
| 8代 | 1.5 x 10° | 5 x 10 ⁸ | 8 x 10 ⁸ | 62% |
| 11代 | 1.5 x 10 ⁹ | 1 x 10 ⁸ | 5 x 10 ⁸ | 82% |
| 13代 | 1.8 x 10° | 5 x 10 ⁷ | 4.5 x 10 ⁸ | 90% |
| 15代 | 2 x 10° | 0 | 2 x 10 ⁸ | 100 % |
| 18代 | 2 x 10° | 0 | 2 x 10 ⁸ | 100 % |

[0078]

【表33】

表33. ラクトバチラス クリアランス (PERM P-17150) と エンテロコッカス フェカリス (PERM P-17152) の 死菌体とによるサルモネラ エンテリテイジスへの影響

| 継代数 | クリアランス FERM | サルモネラ | エンテリティ | イジス |
|-----|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|
| 和企业 | P-17150 の 菌数/ml | S型の 菌数/ml | R型の 菌数/ml | R型の 割合 |
| 1代 | 1.5 x 10° | 3 x 10° | 0 | 0 |
| 3代 | 1.2 x 10 ⁹ | 2.5 x 10 ⁹ | 0 | 0 |
| 5代 | 1.2 x 10° | 1.5 x 10° | 7 x 10 ⁸ | 3 2 % |
| 7代 | 1 x 10 ^p | 1.2 x 10° | 1 x 10 ^B | 4 5 % |
| 9代 | 1 x 10 ⁸ | 8 x 10 ⁸ | 1.2 x 10° | 60% |
| 11代 | 8 x 10 ⁸ | 5 x 10 ⁸ | 8 x 10 ⁸ | 61% |
| 13代 | 8 x 10 ⁸ | 5 x 10 ⁸ | 5 x 10 ⁸ | 50% |
| 15代 | 5 x 10 ⁸ | 2 x 10 ⁸ | 8 x 10 ⁸ | 80% |
| 20代 | 7 x 10 ⁸ | 1 x 10 ⁸ | 9 x 10 ⁸ | 90% |
| 25代 | 5 x 10 ^a | 2 x 10 ⁸ | 1 x 10 ⁹ | 83% |
| 30代 | 4 x 10 ⁸ | 0 | 1.8 x 10 ⁹ | 100 % |
| 35代 | 5 x 10 ⁸ | 0 | 1.5 x 10° | 100 % |
| 40代 | 6 x 10 ⁸ | 0 | 1 x 10° | 100 % |

[0079]

【表34】

表34. ラクトバチラス クリアランス (PERM P-17150) と エンテロコッカス フェカリス (PERM P-17152) の 死菌体とによるシゲラ フレクスネリへの影響

| 継代数 | クリアランス FERM | シゲラ | フレクスネ | י |
|---------|-----------------------|-----------------------|---------------------|-------|
| HET CAX | P-17150 の 菌数/ml | S型の 菌数/ml | R型の 菌数/ml | R型の割合 |
| 1代 | 1.2 x 10° | 3.5 x 10° | 0 | 0 |
| 3代 | 1 x 10° | 3 x 10 ⁹ | 0 | 0 |
| 5代 | 7 x 10 ⁸ | 2.5 x 10° | 2 x 10 ⁸ | 7.4 % |
| 7代 | 6 x 10 ⁸ | 2 x 10 ⁸ | 3 x 10 ⁸ | 13% |
| 9代 | 7 x 10 ⁸ | 2 x 10° | 1 x 10° | 3 3 % |
| 11代 | 5 x 10 ⁸ | 2 x 10° | 1 x 10° | 3 3 % |
| 13代 | 5 x 10 ⁸ | 1.8 x 10° | 1.2 x 10° | 40% |
| 15代 | 4 x 10 ⁸ | 1.8 x 10 ⁹ | 1.5 x 10° | 4 5 % |
| 20代 | 5 x 10 ⁸ | 1.5 x 10° | 1.8 x 10° | 55% |
| 25代 | 6 x 10 ⁸ | 1 x 10° | 1.5 x 10° | 60% |
| 30代 | 4.5 x 10 ⁸ | 8 x 10 ⁸ | 1.8 x 10° | 69% |
| 35代 | 4 x 10 ⁸ | 3 x 10 ⁸ | 2 x 10° | 87% |
| 40代 | 3.5 x 10 ⁸ | 1 x 10 ⁸ | 2 x 10° | 95% |
| 45代 | 4 x 10 ⁸ | 0 | 2 x 10 ⁹ | 100 % |
| 50代 | 4 x 10 ⁸ | 0 | 2 x 10° | 100 % |

【0080】(実施例6)製造例1の製造方法により製 造した、ラクトバチラス クリアランスFERM P-17148株 またはラクトバチラス クリアランス FERM P-17149株の 生菌製剤と、製造例2の製造方法により製造したエンテ ロコッカス フェカリスFERM P-17151株またはエンテロ コッカス フェカリス FERM P-17152株の生菌体製剤と、 製造例3の製造方法により製造したエンテロコッカス フェカリスFERM P-17151株またはエンテロコッカス フ ェカリスFERM P-17152株の死菌体製剤とを組み合わせ て、飼料に添加し、1群5匹とし、10週令の雄性マウ スに投与した。飼料1g中のラクトバチラス クリアラ ンスの含有量は5×10°個、エンテロコッカス フェ カリスの含有量は5×10°個(生菌体および死菌体併 用のときは各2.5×10°個)とし、飼料は自由摂取 とし、3ヵ月間飼育し、血清中の中性脂肪(トリグリセ ライド) およびコレステロールを測定し、通常の飼料の

みで飼育した対照群のマウスの値と比較した。なお、中性脂肪の測定はトリグリセライドEーテストワコーにより、コレステロールの測定はトリグリセライドCーテストワコーにより行い、各群の平均値をとり、対照群のマウスの平均値を100%として表35に示した。表35 および表21から明らかなように、ラクトバチラス クリアランスにトリグリセライドおよびコレステロールの低下作用を有するエンテロコッカス フェカリスの生菌体または死菌体並びに生菌体および死菌体を加えたときの効果は、エンテロコッカス フェカリスを単独に投与した場合に比較すると大幅に向上した。また、単独投与の場合とは異なり、生菌体よりも死菌体を併用する方が、より高い効果を示した。なお、対照群と比較すると、約1/2の水準まで低下した。

【0081】 【表35】 表35. ラクトバチラス クリアランスおよびエンテロコッカス フェカリスの合剤によるマウス血清中のトリグリセライド およびコレステロールへの影響

| ラクトバチラス クリアランス | エンテロコッ カリス FER | yカス フェ M P-No | トリグリセライド | コレステロール |
|-------------------|-------------------|------------------|----------|---------|
| FERM P-No. | 生菌体 | 死菌体 | | |
| 17148 | 17151 | | 60% | 55% |
| 17148 | | 17151 | 55% | 47% |
| 17148 | 17151 | 17151 | 58% | 5 2 % |
| 17149 | 17152 | | 5 7 % | 55% |
| 17149 | | 17152 | 50% | 45% |
| 17149 | 17152 | 17152 | 52% | 50% |

【0082】(実施例7)8週令の髙血圧自然発症ラッ ト(SHR)35匹を7群に分けて、実施例6に用いた 群および各種菌体製剤を投与した群の投与前および投与 後の血圧を測定し、表36に示した。表36および表2 2から明らかなように、3ヵ月後の血圧は平均して15 %程度改善された。また、実施例6と同様に、エンテロ*

49

*コッカス フェカリスにおいては、生菌体よりも死菌体 の方がより有効に作用した。エンテロコッカス フェカ 菌体製剤を、飼料に添加して、7ヵ月間飼育した。対照 20 リス単独投与の場合に比較して、血圧降下作用は10~ 20%程度、有効度がアップした。

> [0083] 【表36】

表36. ラクトバチラス クリアランスおよびエンテロコッカス フェカリスの合剤によるラット血圧への影響

| ラクトバチラス クリアランス PERM P-No. | エンテロコッカス フェカリス FERM P-No | | 投与前 平均値 (mmHg) | 投与後3ヶ月目の 平均値(mHg) | |
|---------------------------------|--------------------------------|-------|----------------------|----------------------|--------|
| | 生菌体 | 死菌体 | | | 降下の程度 |
| 17149 | 17151 | | 2 1 0 | 180 | 14.3% |
| 17149 | | 17151 | 203 | 168 | 17. 2% |
| 17149 | 17151 | 17151 | 200 | 175 | 12. 5% |
| 17150 | 17152 | | 207 | 176 | 15.0% |
| 17150 | | 17152 | 198 | 162 | 18. 2% |
| 17150 | 17152 | 17152 | 205 | 178 | 13.1% |
| 対照群 | | | 202 | 2 1 0 | 3.9%上昇 |

【0084】本発明に使用したラクトバチラス クリア ランス、エンテロコッカス フェカリスおよび両者を併 用した場合のそれぞれの機能面からみた作用を表37に

示した。

[0085]

【表37】

51 表37. 比較概念表

| 項目 | ラクトバチラス クリアランス | エンテロコッカス フェカリス | ラクトバチラス クリアランス エンテロコッカス フェカリス |
|----------------------------|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 腸内腐敗有臭有毒物質 の減少程度 | 0~ 🗆 | Δ | 0 |
| 養便脱臭力 | | Δ | 0 |
| 腸内善玉菌の増殖作用 | □ ~ | Δ | © |
| 腸内悪玉菌の減少作用 | 0 | Δ | 0 |
| 整腸作用 | 0 | Δ | 0 |
| 病原菌の増殖抑制作用 | Δ | Δ | 0 |
| 病原菌の毒性低下作用 | 0 | × | 0 |
| トリグリセライド 低下作用 | Δ | 0~0 | 0 |
| コレステロール 低下作用 | Δ | 0~□ | 0 |
| 血圧低下作用 | Δ | | 0~0 |
| 総合評価 健康維持、回復増進 成人病予防 | 中期の使用で自 覚を伴い効果が 発現する | 自覚がないが中 〜長期の使用で 徐々に効果が現 れてくる | 短期の使用で自 覚が伴う高い効 果が発現する |

② 著効

かるい有効

□ 普通の効果

△ 弱い効果

× 効果なし

[0086]

【発明の効果】人間の社会が成熟してゆくのに伴って、 ヘルスケアもまた徐々にその考え方を変化させてきた。 急性疾患対策が、そして慢性疾患への対応が、何よりも 重要視された時代を経て、髙齢化社会を迎えて今や視線 は「予防医学」へ、さらには「栄養療法」へと注がれ、 病気になってから治療するのではなく、病気を未然に防 ぐためには、栄養を上手に摂取して、自分で自分の健康 をつくっていくという考え方が、主流になりつつある。 すなわち、疾病を予防できれば、治療に到らずに済むの で、これこそ正に21世紀の医療を先取りしたものとい っても、決して過言ではなかろう。

【0087】本発明の乳酸菌製剤は、経口投与すること により、腸内の善玉菌は、次第に勢力を伸ばし、腸粘膜 をしっかりガードし、ビタミンを産生し、アミノ酸を合

病原菌の増殖を抑制し、毒性の減弱化を行い、さらには 免疫機能の活性化に貢献するものである。従って、腸内 に棲みついている悪玉菌は、著しく減少し、腐敗有臭物 質の産生が抑えられるため、排出される糞便の臭気は著 しく減少する。さらに、それに追い打ちをかけるかのよ 40 うに、本剤の乳酸菌は腸内腐敗物質を積極的に食べると いう働きで、腸内の環境はクリーンに改善され、腸粘膜 および周辺の血管、神経の正常化に寄与するのである。 【0088】人間の活力、エネルギー、血と肉の源泉た る腸が浄化されたならば、生体必須物質も無駄なく吸収 され、逆に腸から吸収される有毒物質は少なくなり、必 然的に肝機能がよくなり、そこで血清中の中性脂肪やコ レステロールは低下し、血液は美しく浄化される。との ようなサラサラとなった血液により血圧は降下すると共 に、ホルモン、酵素、抗体、免疫物質などの生体必須物 成しつつ、本剤の乳酸菌主導のもと、外来菌および外来 50 質が、目詰まりすることなく、全身の隅々まで駆けめぐ

り、新陳代謝がよくなる一方、全身機能が活性化される。すなわち、汚れた腸を一掃して、綺麗な腸に戻してやれば、全てが好転し、病気とはおよそ縁のない生活を全うできることを意味するからである。正にメチニコフの唱えた不老長寿説を一世紀の時の流れを経て具現したものと言えよう。

53

【0089】なお、本発明の乳酸菌製剤は、2~3年の 長きにわたり、力価を維持したままで、保存可能であ り、何時でも、何処でも、手軽に利用し得る常備携帯品とすることができるので、その価値は図り知れないものがある。また、超高齢化社会では、それに比例して寝たきり老人も急増し、その排泄物の処理が問題となってくるが、それが減臭化されたものであるならば、それほどの嫌悪感もなく、世話する立場の介護の人達にとっても福音になる。